

Verlag Ondersteuningsplanraad

Datum: Dinsdag 2 juli 2024
Locatie: online
Tijd: 10.30 – 11.30 uur
Aanwezig: Janneke Degen JD (voorzitter) | Dorien Maas DM | Ine Smeets IS | Jolien Schippers JoS | Hanke Jongebreur HJ | Manuela van Otterloo MO | Jetta Spaanenburgh JS |
Afwezig: Monic Wendel | Anne-Eva van der Mark
Verslag: Audrey van Hees AvH



1. Opening en vaststelling agenda

JD opent de vergadering en heet twee nieuwe leden van harte welkom. Jolien Schippers is kwaliteitscoördinator bij de Pijlstaart, Jolien heeft ervaring als MR en GMR-lid. Manuela van Otterloo is ouder van kinderen op Montessorischool Arcade, daar is Manuela MR-lid, tevens is ze voorzitter van de GMR van Monton.

JD laat weten dat het jaarverslag 2023 van de OPR is vastgesteld. Het jaarverslag zal op de website van het swv gepubliceerd worden (actie AvH).

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Vaststellen verslagen 23 januari en 2 april 2024

De verslagen van 23 januari 2024 en 2 april 2024 zijn ongewijzigd vastgesteld.

UIT ALV d.d. 21 maart 2024

3. Mededelingen

Directiebrief juni 2024.

Er zijn geen vragen over de directiebrief.

JS laat aan de nieuwe leden weten dat we middels de directiebrief de verschillende organen (zoals de ALV, werkveldraad en OPR) vanuit vier perspectieven informeren over actuele ontwikkelingen. Veel schoolbesturen delen de directiebrief in hun organisatie. JS deelt de directiebrief ook met de s(b)o-directeuren, vanuit het besef dat niet ieder schoolbestuur de scholen op dezelfde manier informeert en er mogelijk informatieongelijkheid ontstaat. Een aantal OPR-leden herkent dit.

HJ heeft een vraag over de thuiszitters PO. Er wordt gesproken over 11 thuiszitters, HJ heeft ook gelezen dat het zoeken is om de juiste data te verzamelen. HJ vraagt naar aanleiding daarvan of het aantal van 11 thuiszitters het zichtbare topje van de ijsberg is, is er een verschil tussen de werkelijke praktijk en de administratie. JS laat weten dat dit niet een topje van de ijsberg is maar de formele registratie die we elk kwartaal bij de Inspectie doen. Het gaat over het absolute verzuim en op basis van de gedefinieerde verzuimregels (16 weken aaneengesloten thuis zitten). Cécile Chênevert heeft, als voorzitter kernpartneraanpak po, 1 op 1 verbinding met (ouders van) deze 11 kinderen, samen met de betrokken consulent. Als samenwerkingsverband hebben we een goed beeld, alleen wanneer we het hebben over welke definitie gebruik je, dan krijg je een ander antwoord. In Utrecht hebben we ook andersoortig verzuim goed in beeld. Onlangs heeft het swv bij de Raadsinformatiebijeenkomst hier nog meer beeld bij gegeven aan de raadsleden. We zijn over thuiszitters ook goed in verbinding met de gemeente. We komen tot andere aantallen dan andere G4 gemeenten omdat we ook meekijken op de laag daaronder. Op deze 11 is ingezoomd binnen de bestuurlijke opdracht, er zijn verschillende redenen waarom deze kinderen thuis zitten.

HS begrijpt het aantal van 11 kinderen en is benieuwd of de kinderen die nog niet onder de definitie vallen in beeld zijn en of dat een indicator is voor de komende jaren. JS geeft aan dat we in Utrecht een redelijk sluitende aanpak op thuiszitters hebben. Het is niet een opdracht aan het onderwijs alleen, dit moeten en doen we samen met (kern)partners. JS geeft aan dat het uiteindelijk gaat om die kinderen zien en op tijd de vraag stellen. Dit zou een mooi thema kunnen zijn voor een OPR themagesprek na de zomervakantie. HJ vindt dit een interessant

thema om dieper op in te gaan, ook gezien de aangekondigde besparingen van de gemeente op de jeugdhulp, om te begrijpen wat we er op doen en wat we er wellicht anders op (gaan) doen.

4. Rapportages en verantwoording SWV Utrecht PO

- a. Managementrapportage financiën t/m maart 2024
- b. Toelichting managementrapportage t/m maart 2024
- c. Tussenrapportage inhoudelijk jaarplan t/m maart 2024
- d. Tussenrapportage data t/m maart 2024

Er zijn geen vragen over de tussenrapportages.

Naar aanleiding van de managementrapportage financiën t/m maart 2024 geeft MvO aan dat bij geormerkte baten programma's 412.936, het subtotaal van de subsidies 326.270, dat is een verschil van bijna 90.000. JS heeft daar nu geen verklaring voor ze zal dit navragen bij WT (actie JS).

JD vraagt of de ALV een reactie heeft gegeven op de notitie op analyse op arrangementen en dilemma's. JS geeft aan dat het gesprek dat in de ALV is gevoerd, in aanwezigheid van een afvaardiging van de OPR, de reactie van de ALV was. MvO deelt haar voorbeeld waar het mis kan lopen bij de administratie rondom een arrangement. JS geeft aan dat we de kaders arrangeren inmiddels scherper hebben gesteld en actiever gaan sturen om de gezonde bedrijfsvoering niet in de knel te brengen.

JS denkt dat het feit dat er weinig reactie was op de notitie kenmerkend is hoe schoolbesturen zoeken naar eigenaarschap en betrokkenheid zonder dat daarbij naar de eigen rol gekeken wordt. Jetta vindt het jammer dat het gesprek vervolgens versmalt tot de vraag die meer gericht is op het belang van schoolbesturen en de uitwerking van dit vraagstuk op financiën voor hen in die rol. Het zou mooi zijn als we dergelijke data en analyses transparant kunnen delen en vanuit diezelfde openheid samen kunnen opdenken wat we zien en wat er nodig is, dat lukt op dit moment onvoldoende.

HJ vraagt zich af of dit soort vragen bij de ALV thuis horen. JS heeft de notitie juist bewust aan de ALV voorgelegd, om schoolbesturen te triggeren op hun rol als toezichthouder, dat gesprek vond jammer genoeg niet plaats.

De OPR vraagt of de huidige governancestructuur werkbaar is. JS denkt dat geen enkele governancestructuur ideaal is. Randvoorwaardelijk is een goede samenwerkingsrelatie en de wens om het goede te doen. De samenwerkingsrelatie is op dit moment getroubleerd. Er lijkt onmacht bij sommige schoolbesturen om vanuit visie stappen te zetten bij hetgeen ze dagelijks tegenkomen. Daar worden nu de gesprekken met Bureau de Bedoeling op gevoerd.

JS heeft een eerste terugkoppeling van de gevoerde gesprekken gehad, ze heeft het beeld dat de goede rode draden zijn opgehaald, JS herkent de rode draden ook en ze vertrouwt erop dat de juiste stappen gezet worden.

Er is een wetsvoorstel in de maak voor volledig onafhankelijk toezicht. JS verwacht dat we in de toekomst een structuur krijgen met een deelnemersraad, waarbij het aan een Raad van Toezicht is om een inschatting te maken of het veld voldoende gehoord is en daarop de goedkeuring te geven.

JoS begreep uit de stukken dat de schoolbesturen zich niet genoeg gezien en gehoord voelden en las ook dat de schoolbesturen niet altijd bij de bijeenkomsten waren. JS geeft aan dat dat terug gaat op betrokkenheid en eigenaarschap, het swv organiseert veel momenten om input op te halen (niet alleen voor het ondersteuningsplan), daar sluit niet iedereen voldoende op aan en of men heeft soms onvoldoende het besef in welke rol men is uitgenodigd om aan te sluiten.

5. Financiën

Er zijn geen vragen of opmerkingen.

6. Schaarste in het sociaal domein in de gemeente Utrecht

Dit agendapunt is niet besproken in april, er zijn geen vragen op dit moment.

7. Afspraken volgende vergadering & sluiting

DM wordt heel erg bedankt voor het meedenken afgelopen jaren. We gaan elkaar nog zien bij een etentje na de zomer, daarvoor wordt een datumprikker gestuurd. De OPR zoekt nog 1 ouderlid en 1 personeelslid. Jaarverslag zal met oproep gedeeld worden met MR-en en GMR-en.

De vergadering wordt gesloten.

Vergaderdata OPR 2024– 2025

- dinsdag 12 november 10.00 – 12.00 uur
- dinsdag 21 januari 10.00 – 12.00 uur
- dinsdag 1 april 10.00 – 12.00 uur
- dinsdag 1 juli 10.00 – 12.00 uur (online via Teams)