

# Verslag Ondersteuningsplanraad



SWV Utrecht PO  
goed voor elkaar

Datum: Dinsdag 21 december 2021  
Locatie: online, Microsoft Teams  
Tijd: 10.00 – 12.00 uur  
Aanwezig: Janneke Degen JD (voorzitter) | Dorien Maas DM | Jessica Heeman JH | Monic Wendel MW | Anne-Eva van der Mark AvdM | Jetta Spaanenburg JS  
Afwezig: Angelique Bijl AB  
Verslag: Martine Valentijn MV

---

## 1. De OPR heeft het eerste half uur zonder Jetta en Martine vergaderd.

## 2. Opening en vaststelling agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

MW is aanwezig tot 11:00u.

De OPR heeft een nieuw overleg in het leven geroepen, het zogenoemde min-overleg. Dit overleg vindt plaats vóór het vooroverleg met Jetta (plus-overleg) en is ter voorbereiding op de themagesprekken die plaatsvinden tijdens de OPR-vergaderingen.

JD vertelt ook dat er een overleg heeft plaats gevonden tussen OPR's van andere samenwerkingsverbanden, ter inspiratie en om input uit andere OPR's op te halen. In het vervolg op 14 februari wordt er verder gesproken over de thema's inclusief onderwijs en oudersteunpunt.

JS adviseert de OPR om de ureninzet in de gaten te houden en dit mee te nemen in de begroting voor volgend jaar.

## 3. Verslag vorige OPR-vergadering

Het verslag van 2 november 2021 wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Mededelingen

### a. Directiebrief december 2021

DM is geïnteresseerd hoe de directiebrief tot stand komt. JS vertelt dat de themaverbinders van het SWV cyclisch kijken wat er op hun thema te melden is en vervolgens wordt dit in een document met elkaar gedeeld. JS schrijft het eerste en het laatste perspectief en kijkt uiteraard mee bij perspectief twee en drie. Maar deze laatstgenoemde perspectieven worden voornamelijk geschreven door de desbetreffende themaverbinders. Hier zit een goede samenwerking in.

### b. Raadsbrief Initiatieven nieuwe scholen

Geen vragen of opmerkingen.

### c. Benoeming voorzitter CvB PCOU Willibrord

Geen vragen of opmerkingen.

### d. Update Versterken samenwerken met ouders

DM vertelt dat er 16 januari 2022 een afspraak met Diète de Vos staat gepland om, vanuit de ouderrol, mee te kijken naar de toegankelijkheid van de website van het SWV.

JH vraagt zich af waarom via het buurtteam het SWV niet ingeschakeld kan worden. JS geeft aan dat de school op dat moment een ondersteuningsvraag heeft en het daarom aan de school is om te kijken wat er nodig is, dan wel niet in samenwerking met de verschillende kernpartners. Dit gesprek wordt verder gevoerd bij agendapunt 8.

### e. Terugblik gesprek met bestuur op 16 december

DM vond het fijn dat Thea Meijer en Fawzia Nasrullah het gesprek met de OPR hadden voorbereid, dit laat zien dat zij hen serieus nemen. DM was zich er van bewust dat de gestelde vraag aan het bestuur te groot was voor de beschikbare tijd.

De OPR heeft in hun vooroverleg geconcludeerd dat zij zich afvragen in hoeverre de genomen initiatieven tot inclusie gaan leiden, wat overigens weer tot een mooi gesprek binnen de OPR heeft geleid.

JD heeft een vraag aan JS over de verbindingsgroep; JD heeft gehoord van de leerkracht van de verbindingsgroep dat het SWV geen financiën verstrekt op het moment dat de verbindingsgroep geïntegreerd wordt. JS geeft aan dat dit vermoedelijk de subsidiëring vanuit de gemeente betreft en hier is dus blijkbaar verwarring over ontstaan. JS zal dit signaal meenemen.

JH heeft een vraag aan JS over De Spits in Lunetten; JH heeft gehoord dat ze de school bestuurlijk willen gaan opsplitsen, omdat de vijf HB-groepen dusdanig het prestatieniveau van de hele school beïnvloeden en de financiering onder druk komt te staan. JH merkt op dat dit tegengesteld is aan het inclusiever onderwijs en is benieuwd hoe JS hier tegenaan kijkt. JS verwijst naar het inhoudelijke stuk over het onderwijsaanbod MHB, bijlage 7a. In principe is JS geen voorstander van een eventuele voorgenomen opsplitsing en is dit voornemen haar ook niet bekend.

## 5. Verantwoording

Geen vragen of opmerkingen.

## 6. Financiën SWV

Geen vragen of opmerkingen.

## 7. Uit Bestuursvergadering d.d. 16-12-2021

a. Tussentijdse evaluatie Plan van Aanpak versterken onderwijsaanbod MHB

Geen vragen of opmerkingen.

b. Governance: Voorstel remuneratiecommissie m.b.t. de arbeidsvoorwaarden van de nieuwe directeur-bestuurder

Geen vragen of opmerkingen.

c. Visienotitie kansenrijk aanbod in het PO aan nieuwkomers

Geen vragen of opmerkingen.

d. Verbindingsgroepen

Geen vragen of opmerkingen.

## 8. Themagesprek | Doorontwikkeling kernpartneraanpak

*met Suzanne van Wakeren – themaverbinder Onderwijs & Jeugdhulp | kwartiermaker versterken kernpartneraanpak po voor de gemeente Utrecht*

De OPR heeft in hun vooroverleg dit themagesprek voorbesproken. SvW wil graag eerst de behoefte peilen. JD wil graag een stand van zaken over de doorontwikkeling krijgen en zij benoemt de vragen die de OPR heeft verzameld tijdens hun vooroverleg: hoe wordt de kwaliteit geborgd, hoe reflecteert het buurtteam en wat zijn de aandachtspunten.

SvW geeft een stand van zaken; de kernpartneraanpak is ontwikkeld bij de start van het passend onderwijs in Utrecht. Er zijn vier partijen die op en rond de scholen meedenken over de verschillende vraagstukken: buurtteams, leerplicht, JGZ en het SWV. Het is de uitdaging om korte lijnen te hebben en goede afspraken met elkaar te maken om zo ook daadwerkelijk te kunnen doen wat scholen nodig hebben om het beter te kunnen doen voor hun leerlingen en hun ouders in hun wijk. De kernpartneraanpak is al lang op weg met elkaar en begint zich als een olievlek te verspreiden. Zo werd in de laatste bestuursvergadering dan ook veelvuldig het begrip 'kernpartneraanpak' genoemd, een heel verschil met twee jaar geleden! Maar ondanks dat er al heel veel is neergezet, zijn er ook nog kritische geluiden en bepaalde zaken die niet goed lopen. Daarom wordt er nu met alle betrokken partijen goed gekeken naar de werkende elementen én de elementen die nog verder ontwikkeld kunnen worden; de doorontwikkeling van de kernpartneraanpak po. De gemeente Utrecht gaat samen met het SWV hierin investeren en een jaar lang middels verschillende fasen dit onderzoeken en vooral heel veel informatie ophalen. Het doel is om eind februari een mooie analyse op te kunnen maken op de te ontwikkelen elementen en deze vervolgens weer te delen met alle betrokken partijen voor feedback. Met behulp van de analyse zal er vervolgens gezamenlijk een plan van aanpak voor de doorontwikkeling van de kernpartneraanpak po worden gemaakt.

JD vertelt dat één van de conclusies uit het vooroverleg is dat er voor Lokalis good practice te behalen valt bij het SWV ten aanzien van de visie op een lerende organisatie. SvW benadrukt dat bij Lokalis veel medewerkers werkzaam zijn en dat het daarom een stuk lastiger is om te zorgen dat al die medewerkers weten wat de bedoeling is en ook kunnen handelen naar die bedoeling. In tegenstelling tot bijvoorbeeld leerplicht waarbij 5 medewerkers betrokken zijn, dan is het een stuk gemakkelijker om via dezelfde lijn te handelen.

AvdM geeft een aanvulling op de genoemde conclusie van JD; er zijn veel overeenkomsten tussen het SWV en de buurtteammedewerkers; beide zijn heel breed inzetbaar. De buurtteams zijn groter, maar daarentegen is het SWV ook weer niet heel klein. En de snelheid waarmee de consultants van het SWV hun weg weten te vinden, is erg interessant voor de buurtteams om over te nemen. SvW nodigt de OPR uit voor een interview met haar en Suzanne Verdoold, met als insteek om de stem van de ouder te horen. JH biedt zich aan voor dit interview.

DM heeft een vraag voor SvW in het kader van het lerende vermogen; voor de OPR is het niet zichtbaar en transparant hoe Lokalis het functioneren van de buurtteams evalueert en daar zijn zij wel nieuwsgierig naar. DM vraagt zich af of SvW daar iets over kan zeggen. SvW geeft aan dat de ervaring is dat het altijd lastig is om over een andere kernpartner te praten wanneer deze niet aanwezig is. Maar als het gaat om het lerend vermogen geeft Lokalis aan dat dit super belangrijk is en dit wordt o.a. in de praktijk gebracht door procesevaluaties.

JH ervaart als ouder dat de informatievoorziening van de buurtteams niet altijd op niveau is. Daarnaast heeft zij ervaren dat buurtteammedewerkers soms moeite hebben om informatie binnen de eigen organisatie op te halen.

AvdM heeft contact gehad met twee -zeer gedreven en goed functionerende- buurtteammedewerkers over hoe zij evalueren; planmatig met ouders via het buddysysteem en ook de interne casuïstiekbespreking is in dit gesprek genoemd, alsmede de eerder genoemde procesevaluaties met de teammanager. Wel gaven zij aan weinig zicht te hebben op deze procesevaluaties.

SvW herkent veel in wat AvdM opmerkt, maar ziet ook de impact van Lokalis op de kernpartneraanpak en de groei die Lokalis heeft meegemaakt.

JD ontvangt veel geluiden uit het werkveld dat de kwaliteit van de buurtteams echt afhangt van de individuele competenties van de buurtteammedewerkers. En zij is van mening dat als Lokalis een meer lerende organisatie wordt, dat de buurtteammedewerkers zich dan ook beter kunnen ontwikkelen.

SvW denkt ook dat Lokalis hier nog veel winst in kan maken -los van wat zij al bereikt hebben- en dat de evaluatie van de kernpartneraanpak hierin ook veel gaat helpen.

JD vraagt aan SvW of het interessant kan zijn om nog een keer aan te sluiten bij de OPR samen met een leidinggevende van Lokalis? SvW geeft aan dat dat niet wenselijk is en JS beaamt dit. SvW kan de input van de OPR uiteraard wel meenemen in de gesprekken met Lokalis en daar is dit themagesprek dus ook o.a. voor bedoeld.

JD benadrukt nog dat zij in het vooroverleg vooral hebben gekeken naar de ontwikkelingswensen en die lagen er vooral bij Lokalis. De OPR ervaart een goede samenwerking met de andere kernpartners.

JH merkt ook nog een verschil op tussen de samenwerking als ouder zijnde met het SWV en de samenwerking als ouder zijnde met het buurtteam; het vele papierwerk. Voor het SWV hoeft zij als ouder niks in te vullen – mogelijk de IB'er wel? Maar voor het buurtteam ligt er nu een aanvraag van 48 pagina's die ingevuld dient te worden. SvW geeft aan dat het ook mogelijk te maken heeft met de wettelijke afspraken en de financiering.

Gemaakte afspraken:

- JD mailt de openstaande vragen voor Lokalis aan SvW, zij zal deze meenemen in haar gesprek met Lokalis.
- SvW zal contact opnemen met JH voor een interview samen met Suzanne Verdoold.
- SvW zal ook contact opnemen met AvdM voor een interview samen met Suzanne Verdoold.

## 9. Afspraken & sluiting

- Jaarverslag OPR 2020 is reeds gepubliceerd op de website van het SWV.
- Opstellen jaarverslag OPR 2021; ter goedkeuring agenderen op 29-3-2022.
- Thema's voor 29-3-2022: Islamitisch onderwijs | Vernieuwende onderwijsconcepten Agora 10-14
- DM stuurt de oproep voor ouderleden naar MV en MV zal deze verder verspreiden via de Beleidsgroep.
- De leden van de OPR willen graag toegevoegd worden aan de Sharepoint van het SWV, enkel aan de map die betrekking heeft tot de OPR. Voornaamste doel is het archiveren van alle documenten. Deze actie wordt overgedragen aan Audrey.
- Ook is de wens van de OPR om een jaarplanning voor de OPR te maken, waarin ook alle vooroverleggen worden opgenomen. Deze actie wordt overgedragen aan Audrey.
- Dit was de laatste Beleidsvergadering van MV. Op 10 januari 2022 start Audrey van Hees als vaste bestuurssecretaresse van het SWV.

---

**Vergaderdata 2021 – 2022, locatie SWV Utrecht PO, Churchillaan 11:**

- 2 november 2021 09.00 - 11.00 uur
- 21 december 2021 10.00 - 12.00 uur
- 29 maart 2022 10.00 - 12.00 uur
- 28 juni 2022 10.00 - 12.00 uur